Honorable Cámara de Senadores**Diario de Sesiones Nº 21 de fecha 6 de octubre de 1994**

SECRETARIO: II.F.3.e). Asunción, 5 de octubre de 1994. HONORABLE CAMARA DE SENADORES: *Vuestra Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuentas, os aconseja la aprobación, con modificaciones, del proyecto de Ley "QUE MODIFICA LA LEY Nº 675, LEY DE HIDROCARBUROS DE LA REPUBLICA DEL PARAGUAY, POR LA CUAL SE ESTABLECE EL REGIMEN LEGAL PARA LA PROSPECCION, EXPLORACION Y EXPLOTACION DE PETROLEO Y OTROS HIDROCARBUROS".*

El citado proyecto de Ley fue remitido al Congreso Nacional por el Poder Ejecutivo - Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones- a través del Mensaje Nº 154 de fecha 9 de junio de 1994.

En ocasión de su estudio, miembros de esta comisión expondrán los fundamentos del presente dictamen.

Dios guarde a

Vuestra Honorabilidad.

DIEGO ABENTE BRUN; Presidente. ALFREDO LUIS JAEGGLI; Vicepresidente. OSVALDO VAZQUEZ RAMOS; Relator. Miembros: JOSE ALBERTO ALDERETE, ARMANDO VICENTE ESPINOLA y JUAN MANUEL PERALTA.

SEÑOR PRESIDENTE: *Se toma nota.*

Honorable Cámara de Senadores**Diario de Sesiones Nº 24A de fecha 20 de octubre de 1994**

SECRETARIO: II.F.2.d). Asunción, 17 de octubre de 1994. Honorable Cámara de Senadores: *Vuestra Comisión de Legislación, Codificación, Justicia y Trabajo os aconseja la aprobación del proyecto de Ley "QUE ENMIENDA PARCIALMENTE EL ARTICULO 8, INCISO 8.2, DEL CONTRATO DE CONCESION PARA PROSPECCION, EXPLORACION Y EXPLOTACION DE HIDROCARBUROS, EN UN AREA DE LA REGION OCCIDENTAL DEL PAIS, SUSCRITO ENTRE EL GOBIERNO NACIONAL Y LA COMPAÑIA PHILLIPS PETROLEUM COMPANY PARAGUAY, APROBADO POR LEY 121 DEL 6 DE ENERO DE 1991", remitido por el Poder Ejecutivo con Mensaje Nº 248 de fecha 22 de setiembre de 1994.*

En ocasión de su estudio, miembros de esta Comisión, ampliarán los fundamentos presente dictamen.

Os saludamos con la consideración más distinguida.

Gonzalo Quintana; Presidente. Juan Manuel Peralta; Relator. Miembros: Víctor Sánchez Villagra, Sebastián González Insfrán, Arnaldo Rojas Sánchez, Carlos Alberto González, Víctor Hugo Sánchez.

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *Se toma nota.*

Honorable Cámara de Senadores

Diario de Sesiones Nº 26 de fecha 27 de octubre de 1994

SECRETARIO GENERAL: *"Asunción, 17 de octubre de 1994. Honorable Cámara: Vuestra Comisión de Legislación, Codificación, Justicia y Trabajo os aconseja la aprobación del proyecto de Ley "Que enmienda parcialmente el Art. 8º, Inc. 8.2, del Contrato de Concesión para Prospección, Exploración y Explotación de Hidrocarburos en un área de la Región Occidental del país, suscrito entre el Gobierno Nacional y la Compañía Phillips Petroleum Company Paraguay, aprobado por Ley Nº 121 del 6 de enero de 1991. Firman: Gonzalo Quintana, Juan Manuel Peralta, Víctor Sánchez Villagra, Arnaldo Rojas Sánchez, Sebastián González Insfrán, Carlos Alberto González y Víctor Hugo Sánchez".*

SECRETARIO GENERAL: *"Asunción, 13 de octubre de 1994. Honorable Cámara: Vuestra Comisión de Obras Públicas y Comunicaciones os aconseja la aprobación del Proyecto de Ley "Que enmienda parcialmente el Art. 8º, Inc. 8.2, del Contrato de Concesión para Prospección, Exploración y Explotación de Hidrocarburos en un área de la Región Occidental del país, suscrito entre el Gobierno Nacional y la Compañía Phillips Petroleum Company Paraguay, aprobado por Ley Nº 121 del 6 de enero de 1991. Firman: Julio César Vera Cáceres, Alfredo Luis Jaeggli, Amado Enrique Yambay, Fermín Ramírez, Milciades Rafael Casabianca y Julio Rolando Elizeche".*

SEÑOR PRESIDENTE: *Tiene la palabra el señor Senador Julio César Vera Cáceres, como Presidente de la Comisión de Obras Públicas y Comunicaciones.*

SEÑOR SENADOR JULIO CESAR VERA CACERES: *Gracias, señor Presidente: con relación a este Mensaje del Ejecutivo que solicita la enmienda parcial del Art. 8º, Inc. 8.2, del Contrato de Concesión para Prospección, Exploración y Explotación de Hidrocarburos en un área de la Región Occidental del país, suscrito entre el Gobierno Nacional y la Compañía Phillips Petroleum Company*

Paraguay, que fuera aprobado por Ley N° 121 del 6 de enero de 1991, nuestra Comisión ha tomado nota y ha recabado los antecedentes pertinentes en la Subsecretaría de Minas del Ministerio de Obras Públicas.

Efectivamente, el Art. 8° en su segundo inciso, el 8.2 dice que, la Concesionaria que a la fecha se encuentra en etapa de exploración, está obligada a realizar en primer lugar un pozo hasta una profundidad suficiente como para alcanzar las formaciones del carboníferos, es decir, donde exista carbón vegetal o hasta una profundidad de 3.000 ms. cualquiera ocurra primero.

El pedido de modificación no se refiere a ese primer apéndice sino al segundo. En segundo lugar, 400 kms. de línea sísmica dentro del área de concesión, sin embargo, señor Presidente, la Concesionaria plantea esta modificación parcial que la Subsecretaría ha creído pertinente, razón por la cual se ha originado este pedido del Ejecutivo y nosotros hemos verificado, que realmente es así, está justificado por cuanto en el área de referencia se tienen muchos estudios sísmicos elaborados con la anterior Concesionaria de esa área que es la TEXACO por un total de 2.632 kms. que fueran reprocesados por la Phillips nuevamente por un total de 1.700 kms., amén de las que ya el año pasado, la misma empresa haya efectuado en el área de referencia por una cantidad de 817 kms.

Es decir, que en el área antedicha, tenemos estudios sísmicos por un total de 3.449 kms. que consideramos y los técnicos especializados en el tema, consideran sumamente ya valiosos para la caracterización de las áreas de referencia.

Por todas estas consideraciones, señor Presidente, sería de mayor relevancia, de mayor importancia e interés para el Ministerio del área, poder contar eventualmente con otro pozo que nos permita conocer en mayor grado de detalle las características geológicas del terreno.

Entonces, el proyecto de referencia señor Presidente, otorga la opción a la Concesionaria de plantear una u otra solución pero siempre sujeta a la aprobación de la Subsecretaría de Minas y Energía. Es decir, no está delegada ninguna responsabilidad final y a la fecha la Subsecretaría está evaluando los resultados de la primera perforación que han realizado estos señores, a fin de decidir si sería conveniente o no la perforación del segundo pozo.

Por todas estas consideraciones, señor Presidente, consideramos pertinente lo solicitado, es decir su aprobación. Gracias.

SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señor Senador. Tiene la palabra el señor Senador González Casabianca como vicepresidente y miembro informante de la Comisión de Legislación, Codificación, Justicia y Trabajo.

SEÑOR SENADOR MIGUEL A. GONZALEZ CASABIANCA: Gracias, señor Presidente: por la naturaleza de la cuestión, la comisión adhiere a los fundamentos de la Comisión de Obras Públicas, aconsejando la aprobación del proyecto.

SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señor Senador. Quería aclarar a los señores Senadores que el tratamiento es general y en particular, porque se trata de un solo artículo. Lectura del proyecto de ley.

SECRETARIO GENERAL: EL CONGRESO DE LA NACION PARAGUAYA SANCIONA CON FUERZA DE LEY:

"Art. 1º. Enmiéndase parcialmente el Art. 8º, Inc. 8.2 del Contrato de Concesión para Prospección, Exploración y Explotación de Hidrocarburos en un área de la Región Occidental del país, suscrito entre el Gobierno Nacional y la Compañía Phillips Petroleum Company Paraguay, aprobado por Ley N° 121 del 6 de enero de 1991, cuyo texto es como sigue:

Durante el período de exploración inicial la Concesionaria desarrollará el programa de trabajo siguiente:

1) Perforar (1) un pozo hasta una profundidad suficiente como alcanzar las formaciones del Carbonífero o hasta una profundidad de 3.000 ms. (tres mil metros), cualquiera ocurra primero y 2) Realizar 400 kms. (cuatrocientos kilómetros) de líneas sísmicas y/u otro pozo exploratorio, conforme lo decida así la Concesionaria, debiendo comunicar a la Subsecretaría de Minas y Energía, quien deberá aprobar la opción elegida".

SEÑOR PRESIDENTE: Los que estén de acuerdo con este artículo, se servirán levantar la mano. Mayoría.

APROBADO

"Art. 2º. De forma". Pasa a la Cámara de Diputados

Honorable Cámara de Senadores

Diario de Sesiones Nº 28 de fecha 10 de noviembre de 1994

SECRETARIO: II.E.2.a). Asunción, 9 de noviembre de 1994. Dictamen Nº 91. **HONORABLE CAMARA DE SENADORES:** *Vuestra Comisión de Legislación, Codificación, Justicia y Trabajo os aconseja la aprobación con modificaciones del proyecto de Ley "QUE MODIFICA LA LEY Nº 675, LEY DE HIDROCARBUROS DE LA REPÚBLICA DEL PARAGUAY, POR LA CUAL SE ESTABLECE EL REGIMEN LEGAL PARA LA PROSPECCIÓN, EXPLORACIÓN Y EXPLOTACIÓN DE PETRÓLEO Y OTROS HIDROCARBUROS", remitido por el Poder Ejecutivo con Mensaje Nº 154 de fecha 9 de junio de 1994.*

En ocasión de su estudio, miembros de esta Comisión fundamentarán el presente dictamen.

Os saludamos con la consideración más distinguida.

Firman: GONZALO QUINTANA, Presidente. MIGUEL A. GONZALEZ CASABIANCA, Vicepresidente. JUAN MANUEL PERALTA, Relator. Miembros: MIGUEL ABDON SAGUIER, VICTOR SANCHEZ VILLAGRA, ARNALDO ROJAS SANCHEZ, CARLOS ALBERTO GONZALEZ y VICTOR HUGO SANCHEZ.

SEÑOR PRESIDENTE: *Se toma nota.*

SECRETARIO: II.E.9.a). Asunción, 8 de noviembre de 1994. **HONORABLE CAMARA DE SENADORES:** *Vuestra Comisión de Obras Públicas y Comunicaciones os aconseja la aprobación con modificaciones del proyecto de Ley "QUE MODIFICA LA LEY Nº 675, LEY DE HIDROCARBUROS DE LA REPÚBLICA DEL PARAGUAY, POR LA CUAL SE ESTABLECE EL REGIMEN LEGAL PARA LA PROSPECCIÓN, EXPLORACIÓN Y EXPLOTACIÓN DE PETRÓLEO Y OTROS HIDROCARBUROS", remitido por el Poder Ejecutivo con Mensaje Nº 154, de fecha 9 de junio de 1994.*

En ocasión de su tratamiento en plenaria, miembros de esta Comisión expondrán los fundamentos del presente dictamen.

Saludamos con distinguida consideración.

Firman: JULIO CESAR VERA CACERES, Presidente. Miembros: FERMIN RAMIREZ, MILCIADES RAFAEL CASABIANCA y JULIO ROLANDO ELIZECHE.

SEÑOR PRESIDENTE: *Se toma nota.*

Honorable Cámara de Senadores

Diario de Sesiones Nº 29 de fecha 15 de noviembre de 1994

SECRETARIO: *II.E.6.b). Asunción, 14 de noviembre de 1994. Dictamen Nº 13/94. Honorable Cámara de Senadores: Vuestra Comisión de Energía, Recursos Naturales, Población y Ecología os aconseja la aprobación con modificaciones del proyecto de Ley: "QUE MODIFICA LA LEY Nº 675, LEY DE HIDROCARBUROS DE LA REPUBLICA DEL PARAGUAY, POR LA CUAL SE ESTABLECE EL REGIMEN LEGAL PARA LA PROSPECCION, EXPLORACION Y EXPLOTACION DE PETROLEO Y OTROS HIDROCARBUROS", de fecha 9 de junio de 1994.*

En ocasión de su estudio miembros de esta Comisión expondrán los fundamentos del presente dictamen.

Saludamos con distinguida consideración.

Juan María Carrón; Presidente. Julio César Vera Cáceres; Vicepresidente. Víctor Rodríguez Bojanovich; Relator. Miembros: Pura Moreno de Decoud, Armando Vicente Espínola, Emilio Cubas Grau.

SEÑOR PRESIDENTE: *Se toma nota.*

Honorable Cámara de Senadores**Diario de Sesiones Nº 33A de fecha 28 de noviembre de 1994**

SECRETARIO: II.D.2.a) Asunción, 14 de noviembre de 1994. DICTAMEN Nº 13/94. HONORABLE CAMARA DE SENADORES: *Vuestra Comisión de ENERGIA, RECURSOS NATURALES, POBLACION Y ECOLOGIA os aconseja la aprobación con modificaciones del proyecto de Ley: "QUE MODIFICA LA LEY Nº 675, LEY DE HIDROCARBUROS DE LA REPUBLICA DEL PARAGUAY, POR LA CUAL SE ESTABLECE EL REGIMEN LEGAL PARA LA PROSPECCION, EXPLORACION Y EXPLOTACION DE PETROLEO Y OTROS HIDROCARBUROS", de fecha 9 de junio de 1994.*

En ocasión de su estudio, miembros de esta Comisión expondrán los fundamentos del presente dictamen.

Saludamos con distinguida consideración.

JUAN MARIA CARRON, *Presidente*; JULIO CESAR VERA CACERES, *Vicepresidente*; VICTOR RODRIGUEZ B., *Relator*. Miembros: ARMANDO VICENTE ESPINOLA, PURA MORENO DE DECOUD, EMILIO CUBAS GRAU.

SEÑOR PRESIDENTE: *Se toma nota.*

Honorable Cámara de Senadores**Diario de Sesiones Nº 35A de fecha 6 de diciembre de 1994**

SECRETARIO: II.E.2.f) Asunción, 06 de diciembre de 1994. HONORABLE CAMARA DE SENADORES: *Vuestra Comisión de HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTAS os aconseja la aprobación con modificaciones del proyecto de Ley, "QUE MODIFICA LA LEY Nº 675, DE HIDROCARBUROS DE LA REPUBLICA DEL PARAGUAY, POR LA CUAL SE ESTABLECE EL REGIMEN LEGAL PARA LA PROSPECCION, EXPLORACION Y EXPLOTACION DE PETROLEO Y OTROS HIDROCARBUROS".*

El citado proyecto de Ley fue remitido al Congreso Nacional por el Poder Ejecutivo - Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones, a través del Mensaje Nº 154 de fecha 9 de junio de 1994.

En ocasión de su estudio, Miembros de esta Comisión expondrán los fundamentos del presente dictamen.

Dios guarde a Vuestra Honorabilidad.

ALFREDO LUIS JAEGGLI, *Vicepresidente*; Miembro: ARMANDO VICENTE ESPINOLA.

SEÑOR PRESIDENTE: *Se toma nota.*

Honorable Cámara de Senadores

Diario de Sesiones N° 37 de fecha 14 de diciembre de 1994

Terminados los asuntos entrados, pasamos al punto primero del orden del día: Mensaje N° 154 del Poder Ejecutivo, proyecto de Ley "Que modifica la Ley N° 675 De Hidrocarburos de la República del Paraguay", recordando a los señores Senadores que hubo tratamiento de Código de este proyecto de Ley, de manera que aquellos artículos que no fueron objeto de consideraciones o propuestas de los señores Senadores se votarán sin discusión.

Lectura de los dictámenes correspondientes.

SECRETARIO GENERAL: *"Asunción, 8 de noviembre de 1994. Honorable Cámara: Vuestra Comisión de Obras Públicas y Comunicaciones os aconseja la aprobación con modificaciones del proyecto de Ley "Que modifica la Ley N° 675, Ley de Hidrocarburos de la República del Paraguay, por la cual se establece el régimen legal para la prospección, exploración y explotación de petróleos y otros hidrocarburos", remitido por el Poder Ejecutivo con Mensaje N° 154 de fecha 9 de junio de 1994.*

Firman: Julio César Vera Cáceres, Milciades Rafael Casabianca, Fermín Ramírez y Julio Rolando Elizeche".

"Asunción, 9 de noviembre de 1994. Honorable Cámara: Vuestra Comisión de Legislación, Codificación, Justicia y Trabajo os aconseja la aprobación con modificaciones del proyecto de Ley "Que modifica la Ley N° 675 de Hidrocarburos de la República del Paraguay.

Firman: Gonzalo Quintana, Miguel Angel González Casabianca, Juan Manuel Peralta, Víctor Sánchez Villagra, Miguel Abdón Saguié, Arnaldo Rojas Sánchez, Carlos Alberto González y Víctor Hugo Sánchez".

"Asunción, 14 de noviembre de 1994. Honorable Cámara: Vuestra Comisión de Energía, Recursos Naturales, Población y Ecología os aconseja la aprobación con modificaciones del proyecto de Ley "Que modifica la Ley N° 675 Ley de Hidrocarburos de la República del Paraguay.

Firman: Juan María Carrón, Víctor Rodríguez Bojanovich, Julio César Vera Cáceres, Pura Moreno de Decoud, Armando Vicente Espínola y Emilio Cubas Grau".

"Asunción, 5 de diciembre de 1994. Honorable Cámara: Vuestra Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuentas os aconseja la aprobación con modificaciones del proyecto de Ley "Que modifica la Ley N° 675 de Hidrocarburos de la República del Paraguay.

Firman: Diego Abente Brun, Alfredo Luis Jaeggli, Osvaldo Adolfo Vázquez Ramos, José Alberto Alderete, Armando Vicente Espínola, Fernando Martínez Ortega".

SEÑOR PRESIDENTE: *Consulta con los señores Presidentes de Comisiones si han designado un miembro informante.*

Tiene la palabra el señor Senador Gonzalo Quintana, como Presidente de la Comisión de Legislación, Codificación, Justicia y Trabajo.

SEÑOR SENADOR GONZALO QUINTANA: *Gracias, señor Presidente. Dada la importancia de este proyecto de Ley, he acercado y agregado al legajo la fundamentación por escrito, que me voy a permitir leer, señor Presidente.*

El proyecto de Ley en estudio tiene por objetivo reemplazar a la Ley 675 de 1960 y sus modificaciones. Las Comisiones dictaminante han trabajado conjuntamente, y salvo muy pequeñas

diferencias que serán señaladas en el estadio del tratamiento en particular, proponemos un texto de Ley consensuado.

Antes de entrar en materia quiero expresar nuestro especial agradecimiento y reconocimiento al compatriota Ing. Antonio Segovia, Ingeniero Geólogo PHD, Profesor de la Universidad de Maryland, Estados Unidos, que juntamente con representantes del sector privado nacional e internacional, así como los funcionarios del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones, han trabajado incansablemente en este proyecto de Ley.

Señor Presidente: según los interesados en esta actividad, no existen dudas de que en nuestro sub-suelo hay petróleo, la cuestión se reduce a encontrar los lugares apropiados para su explotación rentable. Aunque en apariencia simple, esta situación plantea una serie de desafíos difíciles que requieren ingenio y hasta audacia para hacer realidad la efectiva explotación comercial del petróleo en nuestro país.

Este proyecto de Ley pretende con ingenio y audacia crear la oportunidad.

En efecto, el Paraguay es calificado como país de alto riesgo para la actividad petrolífera, en la calificación de alto riesgo se consideran, además de las vinculadas a las ventajas comparativas que ofrecen otros países, una serie de elementos que este proyecto de Ley trata de superar, a saber:

1º El riesgo inherente a una legislación confusa, poco clara y dispersa que puede prestarse a interpretaciones diferentes a la esperada.

En nuestro país tenemos la Ley 675/60; el Decreto Ley 397 de 1965 que la modifica, la Ley 1078 del año 65; el Decreto 19.604 de 1966 que reglamenta la Ley 1078; el Decreto 10.701 de 1974 y varios más, algunos de los cuáles no pueden obtenerse porque las oficinas respectivas carecen del texto. Este proyecto de Ley deroga todas las disposiciones legales existentes y la resume en un solo cuerpo legal claro.

2º Riesgo de establecimiento de gobiernos que tienden a nacionalizar la industria petrolera con la consecuente pérdida de instalaciones, reservas, etc. sin compensación adecuada. Aunque el riesgo de una voluntad política en el sentido señalado no puede superarse en una Ley, éste proyecto, sin embargo, aborda con toda claridad el problema y establece en el artículo 77 que "en caso de incumplimiento de contrato por parte del concesionario entregará al Estado paraguayo sin costo, todos los equipos e instalaciones".

Abordar el tema en forma directa, llana y clara, como lo hace el proyecto de Ley, generará confianza en los inversionistas.

3º Riesgo de multas o sanciones arbitrarias. El proyecto de Ley en el Capítulo XIII establece con toda claridad las multas, y en otros artículos las sanciones de tal forma que la misma ley en lo posible, aleja la posibilidad de abusos, coimas y pagos de protección que hacen incalculable el riesgo empresario.

4º Riesgo inherente a la exploración de petróleo en áreas en donde no se han encontrado petróleo antes.

Señor Presidente: es en este elemento tan decisivo, el elemento de riesgo hablo, donde este Senado debe encontrar el espacio de mayor contribución en la concreción de la explotación de hidrocarburos.

Es aquí donde debemos poner todo nuestro ingenio y capacidad porque es un ámbito casi irrestricto para las posibilidades legislativas.

Es bien sabido que los montos a invertir en esta actividad son realmente siderales y el riesgo es grande, también sabemos que por las condiciones señaladas, las inversiones extranjeras son escasas y esporádicas, y no puede pretenderse que sean canalizados suficientes recursos nacionales, salvo que la Ley estimule decididamente al capital nacional para la inversión en la actividad petrolera.

En este sentido, señor Presidente, el proyecto de Ley supera algunas limitaciones impuestas por la Ley 675, como por ejemplo:

1º Elimina la inhabilitación de personas extranjeras de poseer concesiones sobre áreas situadas dentro de 50 kilómetros de la frontera, así como también la prohibición de conceder concesiones a estados extranjeros y a corporaciones que dependan de éstos. Esto está abordado en el artículo 3º del proyecto de Ley.

2º El proyecto de Ley acuerda un nuevo sistema para la adjudicación de lotes de exploración, estableciendo una opción preferencial al que realizó la prospección, contemplado en el artículo 14, y

establece la misma opción para la explotación a aquellos que tuvieron la exploración, en el artículo 19.

3° Elimina el capítulo referente al régimen de cambio, con relación al proyecto original que vino del Ministerio de Obras Públicas, teniendo en cuenta que por ley especial y en la propia carta orgánica del Banco Central sancionada recientemente se garantiza la contratación en dólares.

4° Se exime del pago de regalías a los yacimientos en los cuáles la producción promedio en los pozos productores sean menor que 50 barriles por día. Esto es una necesidad en este país.

5° La incorporación, en mi concepto, más importante es el capítulo que establece la facultad de invertir en acciones, vía bolsa de valores, de empresas petroleras nacionales hasta el diez por ciento del impuesto a la renta.

Con este mecanismo se pretende obtener dos ventajas inestimables: por un lado, un formidable impulso a la actividad de bolsa, y segundo: recursos imprescindibles para lograr la explotación de hidrocarburos.

Señor Presidente: de aceptarse el proyecto de las Comisiones, este Senado estará cumpliendo la máxima aspiración de cualquier órgano político: la creación de oportunidades de desarrollo y progreso para el país y su gente. He terminado, señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE: Muchas gracias, señor Senador. Tiene la palabra el señor Senador Fermín Ramírez, como miembro informante de la Comisión de Obras Públicas y Comunicaciones.

SEÑOR SENADOR FERMIN RAMIREZ: Señor Presidente, señores Senadores: la Comisión de Obras Públicas y Comunicaciones me ha encomendado que agregue algunas consideraciones complementarias al dictamen que presentara a la plenaria, recomendado la aprobación con modificaciones de la Ley en estudio, que sustituye al actual cuya vigencia es de 35 años.

También quiero resaltar en el comienzo de mi exposición la buena coordinación que se había ...

CAMPANILLA

...conseguido en el trabajo de elaboración de este proyecto, como citara el preopinante. En ese sentido, queremos destacar la predisposición absoluta que han puesto los técnicos del Poder Ejecutivo, en el sentido de escuchar las observaciones que han hecho los Senadores y sus asesores.

También conviene resaltar la presencia de un técnico paraguayo, que "vende su cerebro" al exterior que es el Dr. Antonio Segovia, que conseguimos merced a la gestión personal del señor Presidente del Senado.

Y por otro lado también la cooperación permanente de empresarios paraguayos dedicados al sector, entre ellos los que en este momento están haciendo exploraciones en la zona del Alto Paraná, en Juan León Mallorquín precisamente, y un artesano de la prospección petrolífera que es el señor Primo Martínez Cano.

Queremos pues decir que este trabajo se ha hecho en una armonía total entre las partes interesadas en el tema.

Entiende la Comisión que uno de los objetivos de la actualización de la Ley de Hidrocarburos es el de establecer bases y condiciones que hagan factible la inserción del país en un proceso de desarrollo sostenido, mediante la utilización plena de sus recursos humanos y naturales con que cuenta potencialmente el país.

En ese sentido se requiere el aprovechamiento de todas las potencialidades de las riquezas del subsuelo, entre las que debemos contar los yacimientos de hidrocarburos que son objeto de este estudio.

Adelantamos también a la plenaria que está en pleno desarrollo el trabajo de elaboración de otras dos leyes, y estamos trabajando conjuntamente con el Poder Ejecutivo, que es la de Minería y la de gases.

Sin lugar a dudas, existen subyacentes en nuestro territorio y aún inexplotados debido a la primacía de los grandes intereses transnacionales sobre las legítimas aspiraciones del país, riquezas potenciales que debemos resguardar.

Este proyecto se orienta a establecer las normas para que la producción futura de hidrocarburos se exploten sobre bases técnicas y económicas modernas que permitan satisfacer la exigencia de una política energética, eficiente y dar expansión al sector industrial en general del país.

Para que esa inserción en el mercado mundial sea competitiva necesitamos tecnología, tanto industrial e instrumental como metodológica y para adquirirla hay que promover, como en este caso, leyes adecuadas y la participación de personas físicas y jurídicas, nacionales o extranjeras, estatales o privadas y aún multinacionales, que con el requisito de la adecuación a nuestro ordenamiento jurídico y de la acreditación de su solvencia financiera y técnica, puedan cooperar con los compatriotas en este trabajo de aprovechamiento de la riqueza del subsuelo.

Por eso es que estimulamos este proyecto de Ley que se orienta hacia la preparación del país para acceder a un estadio de sustitución de importaciones costosas. Posibilitará también este acceso de la explotación de hidrocarburos un incremento en el empleo de la mano de obra local y a su capacitación futura, y un estímulo a las industrias proveedoras de materias primas y de servicios conexos.

Con esta legislación y las que la experiencia nos indiquen en el avance de esta política, hemos de evitar repetir el triste papel que hicimos los paraguayos con los emprendimientos hidroenergéticos, cuando pese a todos los indicadores de la experiencia mundial hemos dilapidado tanta riqueza nacional en beneficio de tan poca gente.

No hay dudas que hay riesgos para los inversionistas que miran hacia nuestro país. Ya el colega preopinante se refirió adecuadamente a ese aspecto del problema. Pero por eso es interesante proveer de incentivos y condiciones favorables en esta Ley para que pueda interesar a los empresarios paraguayos y extranjeros.

Tampoco hay duda sobre la pequeña superficie territorial que ofrece el Paraguay a la inversión, pero hoy día con los acuerdos regionales como el de MERCOSUR, se ensancha el territorio y todo dependerá de los estímulos que legalmente se faciliten para que los empresarios hagan sus opciones de áreas a explotar.

Precisamente ésta es la razón por la que no se incluyó en esta Ley la prohibición de concesiones en áreas fronterizas, ni aún tratándose de la misma empresa, pues es obvio que con el anonimato de las sociedades multinacionales no hay precauciones posibles, y luego hay que volcarse a que los consideren elegibles para la inversión y a otra cosa.

No hablaré ya de nuestra mediterraneidad ni de la depresión de los precios internacionales del producto puesto que éstos son objetos competitivos en general.

Quiero resaltar que una de las innovaciones que aún no fue citada por el preopinante es que en el capítulo en que se consideran las regalías, han considerado las dos Comisiones dictaminantes la conveniencia de que las mismas, una vez recaudadas, deban ser distribuidas adecuadamente entre el Gobierno Central y los Gobiernos Locales.

Finalmente, señor Presidente queremos decir que muchas de las observaciones que nos han hecho los asesores fueron desechadas por estar ya incursas en el ordenamiento jurídico del país y esas acotaciones iremos haciendo en la medida del estudio en particular.

Por lo tanto, para terminar, señor Presidente, vuelvo a recalcar que la Comisión de Obras Públicas propone a esta plenaria la aprobación en general de este proyecto con modificaciones en el estudio en particular. Gracias, señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE: *Muchas gracias, señor Senador. Tiene la palabra el señor Senador Diego Abente Brun, como miembro de la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuentas.*

SEÑOR SENADOR DIEGO ABENTE BRUN: *Señor Presidente, Honorable Cámara: la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuentas también aconseja la aprobación con modificaciones. Me voy a referir estrictamente a tres puntos en los cuales podría haber discrepancias con las otras Comisiones.*

En primer lugar: la necesidad de eliminar el Capítulo IX Régimen Cambiario. Entiendo que las demás Comisiones comparten este criterio. Desde luego que no se justifica la introducción de este capítulo puesto que estamos en este momento operando en un sistema de libertad de cambios, de manera que todas estas regulaciones son innecesarias.

En segundo lugar: la Comisión de Hacienda no acompaña la inclusión del Capítulo IX, que sustituye al del régimen de cambio, denominado "Incentivo para operar en el mercado de capitales". Este procedimiento establecido en el proyecto de Ley consiste en que los contribuyentes del Impuesto a la Renta puedan destinar hasta un diez por ciento del monto de dicho impuesto a la negociación de acciones de Sociedades Anónimas que se dediquen a la prospección, exploración y explotación de hidrocarburos.

Es de opinión nuestra que este procedimiento no es el más adecuado en este momento, por varias razones.

En primer lugar porque los incentivos para operar en el mercado de capitales deben desarrollarse a partir de criterios generales y no a partir de leyes especiales para un sector o para otro sector.

Es preciso tener primero una concepción general de cuáles pueden ser las industrias competitivas para el país, y en base a eso establecer un criterio general, y no a la inversa, en leyes especiales tratando de justificar la importancia de la industria A), B) o C).

Ese procedimiento desde luego es fácil. Siempre es fácil decir que "esta industria es positiva, o productiva, o conveniente", pero con ese criterio entonces tendríamos que aplicar esta norma para todas las industrias, y uno tiene el derecho a preguntarse "¿por qué estas acciones van a tener un descuento del impuesto a la renta y otras no?".

Es más: ¿se trata acaso la industria de hidrocarburos de una industria de tecnología de vanguardia en el sentido de los nuevos desarrollos tecnológicos?. Yo creo que los incentivos para operar en el mercado de capitales debe ser tratado en una ley separada, general, con criterios universales, y si en esa Ley se decide el día de mañana incluir a las empresas que operan en el sector de hidrocarburos, pues bienvenido, pero no a la inversa, señor Presidente.

Demás está agregar que también es sumamente difícil hacer una estimación exacta de cual va a ser la implicancia impositiva de esta cláusula, y demás está decir que es aún más difícil cuando se considera que hay una tendencia hoy día a disminuir el impuesto a la renta del 30% al 25%.

En ese contexto consideramos que los otros incentivos son suficientes y no es necesario agregar este capítulo de tratamiento privilegiado para la industria de hidrocarburos.

Finalmente, la tercera diferencia: en el artículo 47 se agrega una cláusula que establece que "las regalías se distribuyen en partes iguales entre el Gobierno Central y el Gobierno Departamental en cuyo territorio se encuentren los pozos de la explotación".

La Comisión de Hacienda tampoco acompaña esta cláusula, porque significaría establecer un tratamiento discriminatorio, otorgando a un determinado departamento que tiene la suerte de tener

un recurso, el 50% de las regalías y dejando al resto del territorio nacional en una situación de desventaja.

Consideramos que este es un tratamiento discriminatorio que margina al resto al país, y por lo tanto, no corresponde su aprobación.

Esos son los puntos centrales, de discrepancia de la Comisión de Hacienda con el texto de las demás Comisiones. En lo demás estamos adhiriendo al dictamen de la Comisión de Obras Públicas, y en el tratamiento en particular haremos las observaciones puntuales. Es todo y muchas gracias, señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE: *Muchas gracias, señor Senador. Tiene la palabra el señor Senador Juan María Carrón, como Presidente de la Comisión de Energía, Recursos Naturales, Población y Ecología.*

SEÑOR SENADOR JUAN MARIA CARRON: *Señor Presidente: el señor Senador Vera Cáceres va a exponer nuestra posición.*

SEÑOR PRESIDENTE: *Como miembro informante de la misma Comisión, entonces, tiene la palabra el señor Senador Julio César Vera Cáceres.*

SEÑOR SENADOR JULIO CESAR VERA CACERES: *Gracias, señor Presidente. Realmente poco o nada faltaría agregar a lo ya expuesto por los preopinantes. Para no cansar al pleno, es una ley de mucha trascendencia que guarda estricta relación con la política de hidrocarburos en nuestro país y que fundamentalmente trata de subsanar algunas rigideces que se han detectado, la Ley 675 que a la fecha está vigente, amén de intentar corregir una cierta anarquización en relación a leyes posteriores y efectos reglamentarios que se han sucedido y que bien ya lo expuso el Senador Gonzalo Quintana.*

Como es de público conocimiento, señor Presidente, los elementos más importantes para promover inversiones en el sector de hidrocarburos son el marco jurídico que regula la actividad y la política del gobierno dirigida al sector.

En ese sentido, y tratando de no soslayar, señor Presidente, que nuestro país, como ya se expuso anteriormente, está considerado como país de alto riesgo para los inversionistas del sector de

hidrocarburos, por la sencilla razón de que hasta la fecha no se han dado evidencias de que pudiera ser posible una explotación comercial que sea económicamente rentable en este sector, el gobierno, a través del mensaje que ha llegado a nuestra Cámara, ha creído necesario promover algunos artículos que signifiquen un incentivo para el capital privado.

En general, las cuatro Comisiones dictaminantes, señor Presidente, y con excepción hecha a lo expuesto por el vocero de la Comisión de Hacienda, que discrepa con las tres Comisiones restantes en lo que respecta a la eliminación del régimen cambiario-- perdón, creo que coincide también en eso --porque ya se halla contemplado en la Ley Orgánica del Banco Central, pero sí discrepa con la inclusión de un capítulo en su reemplazo que es el de incentivos para operar en el mercado de capitales, en general, hemos consensuado la mayoría de los noventa y tantos artículos de este proyecto de Ley, y a nuestro juicio es un proyecto de ley que va a satisfacer, va a llenar las expectativas tanto del sector privado tanto nacional como extranjero para tratar de encontrar una actividad que sea rentable para el Gobierno y para todo el pueblo paraguayo.

Por estas breves consideraciones, señor Presidente, nuestra Comisión también acompaña la aprobación en general de este proyecto de Ley, y en su oportunidad en ocasión del tratamiento en particular, haremos conocer nuestras pequeñas discrepancias con relación a algunos artículos. Muchas gracias.

SEÑOR PRESIDENTE: *Muchas gracias, señor Senador. Se va a votar en general el proyecto en estudio y los dictámenes de las comisiones respectivas, que aconsejan su aprobación con modificaciones.*

Los que estén de acuerdo en general con el proyecto, se servirán levantar la mano. Unanimidad.

APROBADO

Se aprueba en general por unanimidad.

Recuerdo a los señores Senadores que en el tratamiento en particular hay que ceñirse exclusivamente a la redacción de cada artículo, puesto que la filosofía del proyecto ya ha sido expuesta por cada uno de los miembros informantes de las Comisiones; y que existe tratamiento de Código, de forma tal que aquellos artículos que no fueron modificados por la Comisión u objeto de propuesta de los señores Senadores, se votan sin ninguna discusión.

Ustedes tienen a la vista, señores Senadores, un trabajo muy bien hecho por las Comisiones a las cuales, felicito por la extraordinaria labor que han realizado. Siempre que un artículo tenga una propuesta diferente, viene en negrita, el artículo sin negrita es la propuesta del Poder Ejecutivo, el artículo en negrita es la que proponen las Comisiones.

Entonces vamos a leer directamente en cada caso el artículo que figura en negrita.

"Artículo 1º.- Los yacimientos de hidrocarburos sólidos, líquidos y gaseosos que se encuentran en estado natural en el territorio de la República, son bienes de dominio del Estado y son inalienables, inembargables e imprescriptibles. El Estado podrá conceder la prospección, exploración y explotación de los yacimientos de hidrocarburos por tiempo limitado".

Se vota el artículo 1º. Mayoría.

APROBADO

Artículo 2º. Vamos a ir por incisos.

"Artículo 2º. A los efectos de la presente Ley, se establecen las siguientes definiciones:

a) Prospección o reconocimiento superficial: el conjunto de técnicas de superficie estimadas a localizar depósitos de hidrocarburos".

Se vota este inciso. Mayoría.

APROBADO

Inciso b) Este no fue objeto de observación de manera que se vota el inciso b). Mayoría.

APROBADO

c) Pozo de Exploración: Se considerará al pozo destinado"

Pregunto a la Comisión si podemos poner directamente "pozo de exploración: el destinado a investigar entrapamientos de hidrocarburos, siempre que se efectúe en una estructura en la no se hubiera perforado previamente un pozo productivo, en base a los datos geológicos, geográficos y de infraestructura, se completarán investigaciones tecnológicas y modelos interpretativos para delimitar las reservas e identificar la factibilidad económica de un yacimiento determinado".

Se pone a votación el inciso con esa modificación. Mayoría.

APROBADO

Inciso c) no tuvo observación, de manera que se lo pone a votación. Mayoría.

APROBADO

La observación es al solo efecto de tomar en cuenta después por Secretaría la numeración.

Inciso d) tampoco fue objeto de observación alguna. Se lo pone a votación. Mayoría.

APROBADO

Inciso e) "Industrialización: Todos aquellos procesos de transformación de los productos de refinación de hidrocarburos, incluida la petroquímica, que podrá también utilizar hidrocarburos en su estado natural. "

Se pone a votación el inciso. Mayoría.

APROBADO

Inciso f), que es un nuevo inciso propuesto por las Comisiones.

"f) Transporte: El conjunto de diversos medios y facilidades auxiliares utilizados para almacenar y trasladar o conducir por medio de ductos o tuberías de un lugar a otro, hidrocarburos o sus derivados, o el traslado de los mismos por vía terrestre, fluvial o marítima o por vía aérea, mediante el empleo de tanques u otros recipientes".

Tiene la palabra el señor Senador Basilio Nikiphoroff.

SEÑOR SENADOR BASILIO NIKIPHOROFF: *Quisiera que se me clarifique que significa "otros recipientes", eso puede ser cualquier cosa, quizás puede ser de vidrio, con el riesgo que eso implica.*

SEÑOR PRESIDENTE: *Lo que está diciendo este artículo que se considera que entra dentro del rubro de transportes cualquiera de estas formas de transporte, está definiendo lo que es transporte, y evidentemente si es en vidrio es también transporte.*

Están haciendo definiciones de palabras nada más.

SEÑOR SENADOR BASILIO NIKIPHOROFF: *Mi calificación es, y voy a tratar de fundamentar la pregunta, señor Presidente. Yo tengo entendido que se está queriendo definir qué tipo de recipiente va a ser a los efectos de proteger.*

SEÑOR PRESIDENTE: *No, se están definiendo los términos: ¿qué quiere decir "transporte"?*

SEÑOR SENADOR BASILIO NIKIPHOROFF: *Gracias, señor Presidente.*

SEÑOR PRESIDENTE: *Se pone a votación este inciso f). Mayoría.*

APROBADO

"g) Comercialización: Todas las actividades relativas a la venta, trueque o cualquier forma de transferencia de hidrocarburos, productos de refinanciación y subproductos de los mismos, productos industriales petroquímicos, incluyendo el almacenaje y distribución correspondiente a esta fase."

Se pone a votación el inciso g). Mayoría.

APROBADO

"h) Hidrocarburo: Cualquier compuesto orgánico del carbono e hidrógeno, ya sea gaseoso, líquido o sólido".

SEÑOR PRESIDENTE: *Se pone a votación este inciso. Mayoría.*

APROBADO

"i) Petróleo: Los hidrocarburos líquidos en condiciones normales de temperatura y presión. Esta denominación abarca a la mezcla de hidrocarburos líquidos que se obtengan en los procesos de separación de gas asociado o condensado".

Se pone a votación este inciso. Mayoría.

APROBADO

"j) Gas Natural: Los hidrocarburos que en condiciones normales de temperatura y presión se presentan en estado gaseoso".

Se pone a votación el inciso. Mayoría.

APROBADO

Inciso k). No ha sido objeto de observación, se lo pone a votación. Mayoría.

APROBADO

"Inciso l) Concesionario: Toda persona física o jurídica que tenga celebrado con el Estado un contrato de concesión o cualquier modalidad prevista en la presente Ley para la exploración y explotación de hidrocarburos".

Se pone a votación el inciso. Mayoría.

APROBADO

"m) Permisionario: Toda persona física o jurídica que tenga celebrado con el Estado un contrato para la prospección".

Se pone a votación el inciso. Mayoría.

APROBADO

"n) Subcontratista: Toda persona física o jurídica, nacional o extranjera que preste servicios, con exclusión de los prestados en relación de dependencia, para el permisionario o el concesionario, relacionados directamente con los trabajos de prospección, exploración y explotación de hidrocarburos".

Son también subcontratistas las personas físicas o jurídicas, nacionales o extranjeras, que presten servicios en beneficio directo del permisionario o del concesionario a través de otro subcontratista".

Se pone a votación el inciso. Mayoría.

APROBADO

"Artículo 3º.- La prospección, la exploración y subsiguiente explotación de yacimientos de hidrocarburos podrá hacerse directamente por el Estado o la entidad que a tal efecto y bajo su dependencia se creare, o por los permisionarios o concesionarios mediante permisos o concesiones otorgadas por el Estado a personas físicas o jurídicas, nacionales o extranjeras, privadas o públicas, de acuerdo con las disposiciones de la presente Ley".

Se pone a votación el artículo. Mayoría.

APROBADO

Propone la Comisión testar el artículo 4º. Se pone a votación esa propuesta. Mayoría.

APROBADO

"Artículo 5º.- Las personas físicas o jurídicas, que soliciten permisos o concesiones deberán cumplir con los siguientes requisitos:

a) Constituir domicilio en el país y designar representante legal residente en el país".

"En él" tendría que ser simplemente, para no repetir "en el país".

Se pone a votación hasta aquí este artículo. Mayoría.

APROBADO

SECRETARIO GENERAL: *"Art. 4º.- Los propietarios de inmuebles que tengan interés en beneficiarse con los incentivos establecidos en esta Ley, deben presentar al Servicio Forestal Nacional el plan de forestación o reforestación, señalando el objetivo principal de las inversiones a ejecutar y*

solicitando la presencia de un ingeniero forestal o agrónomo especializado para recibir las orientaciones técnicas en el terreno y posterior aprobación del proyecto de forestación o de reforestación, previa calificación de suelos de Prioridad Forestal".

SEÑOR PRESIDENTE: *Se pone a votación el Art. 4º. Mayoría.*

APROBADO

SON LAS 12:35 HORAS

REASUME LA PRESIDENCIA EL VICEPRESIDENTE PRIMERO, SENADOR BASILIO NIKIPHOROFF

SECRETARIO GENERAL: *"Art.5º.- El Servicio Forestal Nacional podrá sugerir modificaciones al plan que ante él se presentare. Aceptadas las mismas por el interesado, deberá aprobarlos dentro del plazo de 60 días contados desde la fecha de su presentación. Si no lo hiciere se tendrá por aprobado dicho plan, debiendo otorgarse el Certificado de Aprobación a objeto de beneficiarle con los incentivos y con lo establecido en el Art. 3º de esta Ley".*

CAMPANILLA

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *Señores Senadores: no hay quórum, así que o se busca urgente a algún Senador o Senadora. Faltan dos. Ahora falta uno más.*

Artículo 5º, se pone a votación. Los que estén a favor. Mayoría.

APROBADO

SECRETARIO GENERAL: *"Art. 6º.- Dentro del plazo de un año computado desde la fecha del otorgamiento del Certificado de Aprobación, el propietario debe iniciar la acción de forestar o reforestar. Para ello y en el caso que no disponga de viveros propios, podrá adquirir en compra de los viveros forestales que el Servicio Forestal Nacional habilitará en cada uno de los Departamento del país, o de terceros debidamente inscriptos en la entidad de Aplicación de esta Ley.*

El Servicio Forestal Nacional podrá autorizar a expresa solicitud del interesado, y en casos debidamente justificados, la desafectación de la propiedad de los fines de la reforestación.

En este caso, el interesado deberá reintegrar a las arcas fiscales todas las sumas que se hayan dejado de pagar en virtud de exoneraciones tributarias y las bonificaciones otorgadas por la presente ley y otras disposiciones legales. Dichos montos serán ajustados conforme a la variación que experimente el Índice de Precios al Consumidor (IPC), determinado por el Banco Central del Paraguay entre la fecha en que debieron pagarse los tributos exonerados y la fecha del ingreso que se efectúe".

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *El artículo 6º, a votación. Mayoría.*

APROBADO

"Capítulo II. DE LOS INCENTIVOS A LA ACTIVIDAD FORESTAL."

SECRETARIO GENERAL: *"Art.7º.- El Estado desde la vigencia de la presente Ley, bonificará en un 75% y por una sola vez, para cada superficie forestada o reforestada, los costos directos de la implantación en que incurran las personas físicas o jurídicas de cualquier naturaleza y que realicen en los inmuebles rurales, cuyos suelos sean calificados de prioridad forestal.*

De la misma manera se bonificará el 75% de los costos directos derivados del mantenimiento de la forestación y reforestación durante los tres primeros años, siempre que se haya efectuado de acuerdo al Plan de Manejo Forestal aprobado".

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *Si me pueden clarificar, por favor: ¿el 75% de qué, en qué, cómo?.*

SEÑOR SENADOR GONZALO QUINTANA: *En forma directa o alternativa.*

SEÑOR SENADOR VICTOR HUGO SANCHEZ: *El costo de la plantación.*

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *¿Fijado por? ...*

SEÑOR SENADOR JUAN MARIA CARRON: *Por la autoridad administrativa. Posteriormente, se contempla en otro artículo.*

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *El artículo 7º, se pone a votación. Mayoría.*

APROBADO

SECRETARIO GENERAL: *"Art.8º.- A los efectos de hacer efectivas las bonificaciones mencionadas en el artículo anterior, el Servicio Forestal Nacional fijará, en el mes de marzo de cada año, el valor de los costos directos de plantación y manejo por hectáreas para la temporada del año en curso, según las diversas zonas, categorías de suelos, especies nativas o exóticas y demás elementos que configuren dichos costos.*

Los referidos valores se reajustarán conforme a la variación que experimente el Índice de Precios al Consumidor (IPC), determinado por el Banco Central del Paraguay entre la fecha de fijación de éstos y el mes anterior a aquel en que se haga efectivo el cobro de la bonificación.

Si el Servicio Forestal Nacional no fijare dichos costos dentro del plazo ya señalado, se utilizarán para los efectos de cálculo y pago de la bonificación, los valores contenidos en la última tabla de costos fijados, los cuales se reajustarán, en este caso y para estos efectos, en la misma forma señalada en el párrafo anterior".

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *Se pone a votación el Art.8º. ¿Hay quórum?. Hay quórum justo de veintitrés señores Senadores.*

MAYORIA - APROBADO

SECRETARIO GENERAL: *"Art. 9º.- Las bonificaciones señaladas en el Artículo 7º de esta ley, se pagarán cada vez que los beneficiarios acrediten la nueva superficie forestada o reforestada, o las intervenciones de manejo indicadas en el Plan de Manejo Forestal, mediante certificado expedido por el Servicio Forestal Nacional, previo informe del funcionario comisionado para el efecto y a petición del propietario.*

Los certificados de forestación o reforestación serán otorgados a partir de los 12 (doce) meses de implantación y luego de comprobado que la sobrevivencia de la plantación no sea menor al 80% (ochenta por ciento) por hectárea establecida".

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *Artículo 9º, a votación. Mayoría.*

APROBADO

SECRETARIO GENERAL: *"Art. 10.- Los montos totales de las bonificaciones anuales deberán ser previstos en el Presupuesto General de Gastos de la Nación, en función a los costos por hectáreas establecidos de acuerdo al Artículo 8º de esta Ley y a las superficies de forestación y de reforestación establecidas en los Planes de Manejo.*

El Ministerio de Hacienda pagará los certificados de forestación y reforestación en un plazo no mayor de 30 (treinta) días contados desde su presentación. La demora en el pago generará, a favor del forestador o reforestador, un interés equivalente al interés corriente de plaza para el descuento bancario de los documentos comerciales con un incremento del 20% (veinte por ciento)".

SEÑOR VICE PRESIDENTE 1º: *Perdón, solicito que se me aclare, el incremento del 20%, ¿sobre la tasa de interés normal?.*

Tiene la palabra el señor Senador Víctor Hugo Sánchez

SEÑOR SENADOR VICTOR HUGO SANCHEZ: *Señor Presidente: este artículo tiene por efecto evitar eventuales demoras en trámites burocráticos, alargando más de la cuenta el pago que debe recibir ...*

CAMPANILLA

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *Perdone que lo interrumpa, señor Senador, nuevamente estamos sin quórum.*

SEÑOR SENADOR VICTOR HUGO SANCHEZ: Bueno, señor Presidente.

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: Pido por favor a los asistentes que se pongan en la puertas, por favor, y avisen cuando alguien se va a mover. Senador Guanes: le ruego que no se levante más.

RISAS

Perdón, señor Senador Sánchez. Tiene la palabra el señor Senador Víctor Hugo Sánchez.

SEÑOR SENADOR VICTOR HUGO SANCHEZ: Señor Presidente: este artículo adopta una previsión importante. Se establece, en primer lugar, de que los montos de las bonificaciones que deben ser abonadas al propietario que haga una acción de forestación o reforestación, debe ser incluido en el Presupuesto General de Gastos de la Nación. Entonces, se supone que las partidas van a estar disponibles.

Vamos a suponer, que en la hipótesis que el Ministerio de Hacienda, por a o por b motivos, demore el cumplimiento de esta obligación, teniendo los recursos dentro del presupuesto; entonces, se establece aquí una sanción pecuniaria, referente al interés equivalente al corriente para la plaza, y más un incremento del 20%, de tal modo que, de ninguna manera se pueda dar situaciones de prórroga o demora en el cumplimiento de las obligaciones a cargo del Estado, en este caso concreto el Ministerio de Hacienda.

Ese es el objetivo fundamental, porque se quiere, en verdad, estimular a las personas que tengan fe en este proyecto, que sea creíble.

Entonces, esa es la forma de establecer las previsiones del caso. Nada más.

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: Perdone, señor Senador: ¿el interés corriente y encima del interés corriente el Estado tendrá que pagar un 20%?.

SEÑOR SENADOR VICTOR HUGO SANCHEZ: Así es.

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: El Art. 10º se pone a votación. Mayoría.

APROBADO

SECRETARIO GENERAL:" Art. 11.- El Banco Nacional de Fomento, según su disponibilidad, otorgará a los beneficiarios de esta ley, créditos preferenciales a largo plazo y a bajo interés, para cuyo efecto exigirá la presentación del Certificado de Aprobación del Plan junto a la solicitud de crédito".

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: Tiene la palabra el señor Senador Víctor Hugo Sánchez.

SEÑOR SENADOR VICTOR HUGO SANCHEZ: Señor Presidente: yo quisiera en este artículo ratificar el dictamen de la Comisión de Legislación y Codificación, no incluyendo esa parte referente a la modificación que por lo visto una de las Comisiones ha introducido.

Imperativamente que se establezca, tal cual está en el proyecto de Legislación, que " el Banco Nacional de Fomento otorgará a los beneficiarios de esta ley créditos preferenciales a largo plazo y a bajo interés", y no establecer esa condición "según su disponibilidad". Eso es optativo, alternativo, de modo que no se está estableciendo un principio rígido. Y lo que queremos es que el Banco de Fomento habilite, permanentemente, líneas de créditos preferenciales, de tal modo que la persona que quiera dedicarse a esa actividad tenga los recursos, la disponibilidad necesaria para iniciar los trabajos.

Por eso, entonces, en nombre de la Comisión me ratifiqué en el Art. 11 inicialmente redactado. Nada más.

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: Tiene el uso de la palabra el señor Senador Juan María Carrón.

SEÑOR SENADOR JUAN MARIA CARRON: Señor Presidente: nuestra Comisión se allana a lo que acaba de decir el señor Senador Víctor Hugo Sánchez, por lo tanto que se vote.

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: Se dará lectura al Art. 11, así como viene de la Comisión de Legislación.

SEÑOR SENADOR JUAN MARIA CARRON: *Se elimina "según su disponibilidad de cartera".*

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *Perdón, vamos a leer el artículo.*

SECRETARIO GENERAL: Art. 11.- *El Banco Nacional de Fomento otorgará a los beneficiarios de esta ley, créditos preferenciales a largo plazo y a bajo interés, para cuyo efecto exigirá la presentación del certificado de aprobación del plan junto a la solicitud de crédito".*

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *Así como fue leído el Art. 11, se pone a votación. Mayoría.*

APROBADO

SECRETARIO GENERAL: "Art. 12.- *Los propietarios podrán con autorización del Servicio Forestal Nacional importar mudas de plantas, en cuyo caso, previa sanitación por las autoridades respectivas, serán objeto de despacho inmediato y preferencial libre de todo gravamen o tributo fiscal".*

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *Tiene el uso de la palabra el señor Senador Carlos Romero Pereira.*

SEÑOR SENADOR CARLOS ROMERO PEREIRA: *Quiero sugerir, señor Presidente, esto de "mudas" es un barbarismo, esto no existe en el idioma castellano, esto fue importado del Brasil esta palabreja; debe decir "material reproductivo", y no "de plantas"; "material reproductivo vegetal"*

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *De acuerdo. Se pone a votación el Art. 12, de acuerdo a las modificaciones introducidas por el Senador Romero Pereira. Mayoría.*

APROBADO

Artículo 13.

SECRETARIO GENERAL: *"Art. 13.- Los suelos de los inmuebles rurales calificados como de prioridad forestal y los bosques artificiales que en ellos se encuentren, sometidos a las disposiciones de la presente Ley, están sujetos al régimen tributario que en esta ley se establece, y que consiste en declararlos exentos de cualquier otro tributo fiscal, municipal y departamental, creados o a crearse. Ninguna modificación a este régimen tributario podrá aplicarse en perjuicio del forestador que haya ingresado al programa.*

El impuesto inmobiliario tendrá una exención del 50% (cincuenta por ciento). Las instituciones pertinentes con la sola presentación del Certificado de Aprobación otorgado por el Servicio Forestal Nacional, ordenará de inmediato la exoneración de los impuestos señalados en este artículo".

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *Tiene el uso de la palabra el señor Senador Juan María Carrón.*

SEÑOR SENADOR JUAN MARIA CARRON: *Señor Presidente: me estoy dando cuenta de un tema, que aquí como se trata no solamente de programas de forestación, sino también de reforestación, yo quisiera eliminar la palabra "artificial", después de "bosques"*

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *Perdón.*

SEÑOR SENADOR JUAN MARIA CARRON: *Quisiera eliminar la palabra "artificial" después de "bosques", y decir "los bosques que en ellos se encuentren o que se implanten", " los bosques que en ellos se implanten", nada más, y eliminar la palabra " artificial", y decir " y los bosques que en ellos se implanten". Nada más.*

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *Gracias, señor Senador. Tiene la palabra el señor Senador Victor Hugo Sánchez.*

SEÑOR SENADOR VICTOR HUGO SANCHEZ: *Era, señor Presidente, para expresar en nombre de la Comisión, nuestro acuerdo a la propuesta de modificación formulada por el preopinante.*

Pero, quiero hacer también referencia a la segunda parte del artículo 13, desde donde se observa una sensible y muy importante modificación, porque el proyecto original de la Comisión de

Legislación y Codificación disponía que "el impuesto inmobiliario tendrá una exención de 100%", y en el texto leído habla del "50%".

Entonces, señor Presidente, yo quisiera cuestionar esto, en el sentido de que la exoneración sea del 100%, porque hay que pensar que se tratarían, inicialmente, de fincas pequeñas, de 10, 20, 50, o de máximo 100 Has. las que van a ser destinadas a este plan de reforestación.

Consecuentemente sería importante, conveniente, aconsejable que los propietarios que destinen esa parcela de la superficie de su propiedad, tengan exonerados totalmente con el 100% de impuesto inmobiliario, como un estímulo más para dedicarse a esa actividad. Nada más.

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *Tiene el uso de la palabra el señor Senador Juan María Carrón.*

SEÑOR SENADOR JUAN MARIA CARRON: *Señor Presidente: tanto en este artículo como en el Art. 19, nosotros nos oponemos a dar excesivas franquicias, las que consideramos nosotros son excesivas franquicias fiscales. Creemos que ya hay suficiente incentivo con dar el 75% de la implantación del bosque, y más el 75% de los cuidados de este bosque implantado durante los tres primeros años. Y aparte de eso, algún tipo de incentivo fiscal, como en este caso el 50%.*

Por lo tanto, nos ratificamos en el hecho de no aceptar el 100%, sino solamente el 50%. Nada más, señor Presidente.

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *Primero quiero preguntarle si hay un límite de tiempo para esto, ¿es para toda la vida; cómo funciona?, y acá habla de "otro tributo fiscal". Tiene la palabra el señor Senador Víctor Hugo Sánchez.*

SEÑOR SENADOR VICTOR HUGO SANCHEZ: *No, eso dependería ya de la decisión del propietario, porque aquí se establece que inicialmente, hasta el tiempo del corte rige esto, una vez que él proceda al corte de su madera o de sus rollos, podría seguir implantando el sistema de reforestación en la misma propiedad o en otra propiedad cercana o diferente. De modo que tiene, digamos, en principio la intención de que sea de utilidad permanente.*

Entonces, lo que yo quiero decir con relación a lo que dijo el preopinante, que no está muy de acuerdo con la exoneración del 100%, yo diría al respecto, señor Presidente y señores Senadores,

que nunca sería excesivo, como dijo el Senador Carrón, cualquier tipo de exoneración para alguien que quiera dedicarse a esta actividad; porque hasta el momento nadie en absoluto, nadie se dedica.

Lo que estamos queriendo con esta ley es, precisamente, presentarle un abanico de oportunidades de exoneraciones, de estímulos, de exenciones, para que pueda dedicarse a la actividad. De lo contrario no vamos a lograr nosotros que nuestros propietarios tengan interés en este plan, en este proyecto nacional muy importante.

De modo que todo renunciamiento del Estado, del Fisco, va a ser poco en aras de revertir la situación que nos encamina hacia una desertificación del país. Tenemos que recuperar la ecología, el medio ambiente en el Paraguay. Nada más.

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *Gracias, señor Senador. Tiene la palabra el señor Senador Vera Cáceres.*

SEÑOR SENADOR JULIO CESAR VERA CACERES: *Gracias, señor Presidente. Para dar satisfacción a su preocupación, en el sentido de ponerle un plazo, un límite a esta exoneración impositiva, proponemos el siguiente agregado: "el impuesto inmobiliario tendrá una exención del 50% mientras esté sujeto al programa de forestación o reforestación", y sigue igual.*

SEÑOR SENADOR VICTOR HUGO SANCHEZ: *De parte de la Comisión de Legislación no aceptamos la propuesta y nos ratificamos en la anterior redacción del 100%, sin ningún tipo de modificación.*

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *A votación. Primero se tendrá que votar la propuesta de la Comisión de Legislación, es la más importante, es la Comisión que precede. Tiene la palabra el señor Senador Vera Cáceres.*

SEÑOR SENADOR JULIO CESAR VERA CACERES: *Señor Presidente: hay que puntualizar que son dos diferencias sustanciales, en principio el porcentaje de exoneración, 100%, 50%, y en segundo lugar que nuestra Comisión también propone el agregado a fin de darle un límite a esa exención impositiva.*

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *Claro, un plazo límite.*

SEÑOR SENADOR JULIO CESAR VERA CACERES: Claro, mientras esté sujeto al programa de forestación o reforestación.

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: ¿Ustedes no se allanan a ninguno de los dos pedidos, ni al plazo?.

SEÑOR SENADOR VICTOR HUGO SANCHEZ: Así es, señor Presidente.

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: Entonces, se dará lectura al dictamen de la Comisión de Legislación.

SECRETARIO GENERAL: "Art. 13.- Los suelos de los inmuebles rurales calificados como de prioridad forestal y los bosques artificiales que en ellos se encuentren, sometidos a las disposiciones de la presente Ley, están sujetos al régimen tributario que en esta ley se establece

SEÑOR SENADOR VICTOR HUGO SANCHEZ: La segunda parte solamente que se dé lectura.

SECRETARIO GENERAL: "El impuesto inmobiliario tendrá una exención del 50% (cincuenta por ciento). Las instituciones pertinentes con la sola presentación del certificado de Aprobación otorgado por el Servicio Forestal Nacional, ordenarán de inmediato la exoneración de los impuestos señalados en este artículo".

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: Porque no votamos, entonces, el primer párrafo de artículo 13, a los efectos de consolidar este artículo.

Los que estén a favor del primer párrafo del Art.13.

SEÑOR SENADOR GONZALO QUINTANA: No sé si tenemos quórum, señor Presidente.

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: Espero que si, no se puede trabajar. Perdón, no, es imposible trabajar de esta manera con la constante zozobra de si hay quórum o no hay. Pero si levantamos la sesión, tenemos que volver a empezar. Ahí viene el señor Presidente.

APLAUSOS

Hay quórum.

Se vota. Ahora tenemos que aprobar en dos partes el párrafo segundo, por un lado la sugerencia del aumento del 100% de la exención de impuestos.

Los que estén a favor del 100% del exención de los impuestos, se sirvan votar. Minoría.

RECHAZADO

Los que estén a favor del 50%. Mayoría.

APROBADO

Ahora tenemos que votar si se incluye o no un plazo limitado de la reforestación.

Los que estén a favor de la moción de la Comisión de Energía, que se dará un plazo determinado a este artículo, sírvanse votar. Mayoría.

APROBADO

Le rogaría a la Comisión que prepare, por favor, este párrafo.

SEÑOR SENADOR JULIO CESAR VERA CACERES: *¿Me permite, señor Presidente?.*

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *Tiene la palabra el señor Senador Vera Cáceres.*

SEÑOR SENADOR JULIO CESAR VERA CACERES: *"el impuesto inmobiliario tendrá una exención del 50% mientras esté sujeto al programa de forestación o reforestación", y sigue igual.*

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *Perfecto. Gracias.*

Artículo 14.

SECRETARIO GENERAL: *" Art. 14.- La explotación forestal de los inmuebles rurales sometidos a la presente Ley, tributará el Impuesto a la Renta, presumiéndose de derecho que la renta neta es igual al 10% (diez por ciento) del valor comercial de los árboles talados o del valor de los frutos o productos extraídos de las especies reforestadas".*

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *Se pone a votación el Art. 14.*

Mayoría.

APROBADO

Artículo 15.

SECRETARIO GENERAL: *"Art. 15.- La enajenación de madera y demás productos forestales estará sujeta al Impuesto al Valor Agregado (IVA)".*

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *Se pone a votación el Art. 15.*

Mayoría.

APROBADO

Artículo 16.

SECRETARIO GENERAL: "*Art. 16.- Las exenciones tributarias contempladas en la presente Ley comenzarán a regir a contar de la fecha del Certificado de Aprobación expedido por el Servicio Forestal Nacional, salvo la exención del Impuesto Inmobiliario, que regirá a contar del 1 de enero del año siguiente al de la certificación*".

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *Creo que en este artículo vamos a tener que relacionar al Art. 13, en donde habíamos puesto un plazo.*

Se pone a votación el Art. 16, así como está. Mayoría.

APROBADO

Artículo 17.

SECRETARIO GENERAL: "*Art. 17.- Las bonificaciones percibidas o devengadas, de conformidad a lo dispuesto en la presente Ley, no constituirán ingresos gravados del propietario o del reforestador*".

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *Se pone a votación el Art. 17. Mayoría.*

APROBADO

Artículo 18.

SECRETARIO GENERAL: "*Art. 18.- Sólo gozarán del régimen tributario establecido en este Capítulo las rentas obtenidas de la forestación/reforestación*".

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *Se pone a votación el Art. 18. Mayoría.*

APROBADO

Artículo 19: suprimido. El artículo 19 con modificaciones.

SECRETARIO GENERAL: *"Art. 19.- El Poder Ejecutivo, a través de las instituciones pertinentes*

SEÑOR SENADOR VICTOR HUGO SANCHEZ: *Señor Presidente: el tema es que la supresión del Art. 19 es propuesta de una Comisión, con la cual no está de acuerdo la Comisión de Legislación y Codificación, que se ratifica en la permanencia de este artículo. Y vamos a fundamentar brevemente, señor Presidente, el artículo 19.*

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *Está bien. Una sugerencia para la próxima: sería interesante que pongan en negrita ambas cuando hay una diferencia, a los efectos de que uno pueda determinar.*

SEÑOR SENADOR VICTOR HUGO SANCHEZ: *Está, señor Presidente, así.*

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *No, no está, hay una sola negrita.*

SEÑOR SENADOR VICTOR HUGO SANCHEZ: *Bueno, de cualquier modo hacemos una aclaración.*

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *Quiere decir la que de ustedes es la que no está en negrita. La Comisión de Legislación, hay solamente una en negrita, que es la propuesta de la Comisión de Energía. Entonces, pregunto si el Art. 19, que no está en negrita, es la de la Comisión de Legislación.*

SEÑOR SENADOR VICTOR HUGO SANCHEZ: *Claro, porque dice ahí abajo "artículo suprimido por la Comisión de Energía", a lo cual nosotros nos estamos oponiendo a esa supresión, basados en el hecho que pretendemos que también las personas jurídicas o las sociedades anónimas o las en comanditas, como aquí dice, e inclusive, los accionistas puedan eventualmente destinar sus rubros para esta importante actividad.*

De modo que esa es la razón por la cual estamos solicitando la aprobación y no supresión del Art. 19. Gracias.

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *Vamos a leer el artículo 19.*

SECRETARIO GENERAL: *"Art. 19.- Las Sociedades Anónimas o en Comanditas por acciones, los accionistas por las utilidades que le distribuyen dichas sociedades y los contribuyentes en general, que intervengan o reinviertan total o parcialmente el monto del impuesto a la renta en plantaciones forestales o en la reforestación de bosques nativos, quedan exonerados del pago de dichos impuestos hasta un 50% del monto de sus utilidades, disposición está que deroga los artículos en contrario establecidos en la Ley N° 125/91, en lo que se refiere a forestación o reforestación".*

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *Antes le quiero aclarar de que hay dos artículos 19, por eso la duda, Senador Sánchez.*

SEÑOR SENADOR VICTOR HUGO SANCHEZ: *Es el primer texto.*

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *Perfecto. Tiene la palabra el señor Senador Armando Vicente Espínola.*

SEÑOR SENADOR ARMANDO VICENTE ESPINOLA: *Señor Presidente: en el tratamiento del proyecto de hidrocarburos hemos argumentado en contra de una disposición muy similar a esta, inclusive una disposición más limitada.*

Y por un mínimo de coherencia, debo objetar también esta disposición, ya que dentro de la serie de incentivos, dentro de la series de subvenciones, de las facilidades crediticias, de los reembolsos del Estado, que estamos estableciendo en esta ley para estimular la reforestación, creemos que ya se encuentran satisfactoriamente cubiertas las expectativas de quienes se dediquen a esta actividad.

Esta exención tributaria o esta subvención vía impuesto a la renta, nuevamente adolece de la misma discriminación de la que habíamos argumentado anteriormente, así que nos oponemos a su inclusión.

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *Gracias, señor Senador Espínola. Tiene la palabra el señor Senador Vera Cáceres.*

SEÑOR SENADOR JULIO CESAR VERA CACERES: *Sí, señor Presidente. Por las mismas consideraciones expuestas por el Senador Armando Espínola, creemos que no corresponde por cuanto ya existen suficientes incentivos de carácter fiscal para las personas que se acojan a este programa de forestación o de reforestación.*

Es más, en el artículo del que nos estamos ocupando, la cosa se agrava, porque estamos hablando de accionistas y de sociedades anónimas que podrían ser exoneradas hasta un 50% del pago de impuesto, y esto en general, señor Presidente, podría desvirtuar en hechos de corrupción y el fisco ya no va a recaudar, porque se presta bastante a que pudieran tergiversarse el sentido de esta Ley.

Por todo lo expuesto, señor Presidente, nuestra Comisión se ratifica en la exclusión de este artículo.

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *Gracias, señor Senador Vera Cáceres. Tiene el uso de la palabra el señor Senador Gonzalo Quintana.*

SEÑOR SENADOR GONZALO QUINTANA: *Señor Presidente: esta ley de fomento a la reforestación tiene un principio básico, que es la reposición del costo de implantación de un bosque o la reforestación de él.*

Es decir, la base del proyecto es pagar, que el Estado pague en un 75% el costo, esa es la filosofía de este proyecto. Se están introduciendo incentivos adicionales. Lo que va a ocurrir, de aprobarse este Art. 19, es que además de pagar el 75% del costo, va a dejar de recaudar el impuesto a la renta, y no sé de donde se va a sacar el dinero para pagar el 75% .

Yo creo que si este proyecto funciona, va a funcionar porque la gente encuentra un buen negocio recuperar el 75% de la inversión en esta actividad; y no precisamente en el resto de los incentivos de tipo fiscal que se quiere contemplar.

Insisto, hay una doble, digamos, erogación de parte del Estado, deja de recaudar y debe pagar. Terminé, señor Presidente.

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *Gracias, Senador Quintana. Ponemos a votación el Art. 19 así como esta presentado por la Comisión de Legislación.*

Los que estén a favor, por favor, se sirvan votar: 2 votos. Minoría.

RECHAZADO

Se suprime el artículo.

Art. 19 de la Comisión de Energía.

"Art. 19.- El Poder Ejecutivo, a través de las instituciones pertinentes, estimulará con créditos de fomento las actividades del sector privado para el manejo de los bosques nativos, la forestación y la reforestación, y la industrialización de productos forestales".

Se pone a votación este artículo.

Los que estén a favor se sirvan votar. Mayoría.

APROBADO

"CAPITULO IV. DE LAS SANCIONES "

SECRETARIO GENERAL: *"Art. 20.- Fíjanse las siguientes multas que se aplicarán sobre el avalúo fiscal del inmueble rural sometido a la presente Ley, vigente al momento de su pago por la no iniciación oportuna del plan de forestación o reforestación aprobado y por el incumplimiento por causas imputables al reforestador o propietario en su caso, del o de los programas de reforestación determinados en los planes de manejo forestal.*

- (a) Durante el primer año: 5% del valor fiscal.*
- (b) Durante el segundo año: 10% del valor fiscal.*
- (c) Durante el tercer año: 20% del valor fiscal.*
- (d) Durante el cuarto año: 40% del valor fiscal.*

(e) A contar del quinto año:50% del valor fiscal.

Estas multas comenzarán a devengarse desde el momento en que se incurra en el incumplimiento de los programas de forestación y reforestación contenidos en el plan de manejo forestal de acuerdo a las fechas consignadas en él, y se calcularán atendiendo a la incidencia porcentual que tiene en el total la parte incumplida del mismo".

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *Se pone a votación el Art. 20.*

Los que estén a favor, se sirvan votar. Mayoría.

APROBADO

Art. 21.

SECRETARIO GENERAL: *"Art. 21.- Cuando se hubiere interrumpido cualquier programa incluido en el Plan de Manejo Forestal, quedando desde ese momento los inmuebles rurales afectados a las multas señaladas en el artículo anterior de esta Ley, la reanudación deberá ser aprobada por el Servicio Forestal Nacional de acuerdo al mismo procedimiento a que se sujetó el plan original, previo informe elaborado por un Ingeniero Forestal o Agrónomo especializado acompañado de una actualización del plan".*

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *El Art. 21 se pone a votación. Mayoría.*

APROBADO

Art. 22.

SECRETARIO GENERAL: *"Art. 22.- La reiniciación y actualización de cualquier programa del plan de manejo forestal, no eximirán del pago de las multas señaladas en el artículo 21 de esta Ley, por el período incumplido del plan, las que se suspenderán a contar de la fecha de la recepción del informe o declaración jurada, en su caso, sobre el reinicio del programa.*

En el caso que se produjeran nuevas interrupciones, las multas se aplicarán en la forma señalada en el artículo 21 de esta Ley, tomando como base para ello el porcentaje que se estaba aplicando al momento de la actualización".

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *El Art. 22 se pone a votación.*

Los que estén a favor, se sirvan votar. Mayoría.

APROBADO

Art. 23.

SECRETARIO GENERAL: *"Art. 23.- Cualquier acción de corte o explotación de las plantaciones de los inmuebles rurales sujetos a la presente Ley deberá hacerse previa presentación y registro ante el Servicio Forestal Nacional del respectivo Plan de Manejo. En los casos de corte final se deberá contemplar cuando menos la reforestación de una superficie igual a la cortada o explotada.*

El Plan de Manejo al que se refieren los artículos anteriores deberá ser suscrito por un Ingeniero Forestal o Agrónomo especializado cuando la superficie total del bosque en que se efectúe el corte o explotación sea superior a 30 (treinta) hectáreas, y en superficies menores por un Técnico Forestal o Técnico Agrónomo especializado.

La contravención a lo dispuesto en los párrafos anteriores hará incurrir al propietario del terreno o quien efectuare el corte o explotación no autorizada, según determine el Servicio Forestal Nacional, en una multa que será igual al doble del valor comercial de los productos, cualesquiera que fuera su estado o su grado de explotación o elaboración. Cuando los productos se encontraren en poder del infractor, caerán además en comiso.

Si los productos provenientes del corte o explotación ejecutada en contravención a lo dispuesto en este artículo fueren enajenados, el infractor será sancionado con una multa equivalente al triple de su valor comercial. El Servicio Forestal Nacional determinará el valor comercial de dichos productos.

Los productos decomisados serán enajenados por el Servicio Forestal Nacional.

La contravención a lo dispuesto en este artículo, facultará además al Servicio Forestal Nacional para ordenar la inmediata paralización de los trabajos, a cuyo efecto podrá requerir el auxilio de la fuerza pública".

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *Una consulta breve, si me permiten desde acá. ¿Cómo van a hacer aquellos que tengan menos de hectárea o dos hectáreas, el pequeño productor? No sé como va a acceder a un técnico forestal para que le firme su Plan de Manejo.*

SEÑOR SENADOR JUAN MARIA CARRON: *Señor Presidente: se supone que si este programa se implanta, y también se implanta para pequeños propietarios, el Gobierno mismo tendrá que proporcionar algún tipo de asistencia técnica. Así que, entonces, yo creo que podrán acceder a la asistencia técnica de algún técnico forestal en la propiedad.*

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *Para su conocimiento, señor Senador Carrón, el 10% de los agricultores tiene acceso a la asistencia técnica.*

SEÑOR SENADOR JUAN MARIA CARRON: *Gracias por la aclaración, pero creo que en el futuro podría quizás mejorar.*

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *El Art. 23 se pone a votación.*

Los que estén a favor, se sirvan votar. Mayoría.

APROBADO

Art. 24.

SECRETARIO GENERAL: *"Art. 24.- El corte o explotación de bosques en suelos de prioridad forestal obligará a su propietario a reforestar una superficie de terreno igual, al menos, a la cortada o explotada, en las condiciones contempladas en el Plan de Manejo aprobado por el Servicio Forestal Nacional.*

La obligación de reforestar podrá cumplirse en un terreno distinto a aquél en que se efectuó el corte o explotación, solo cuando el Plan aprobado por el Servicio Forestal Nacional así lo contemple. Las plantaciones que en este caso se efectúen se considerarán como reforestación para todos los efectos legales.

El incumplimiento de cualesquiera de estas obligaciones, transcurrido tres años desde la fecha del corte o explotación, será sancionado con las multas establecidas en el artículo 21 de esta Ley, incrementadas en un 100% (cien por ciento)".

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *Se pone a votación el Art. 24. Mayoría.*

APROBADO

Art. 25.

SECRETARIO GENERAL: *"Art. 25.- Toda ocultación deliberada o falsedad de datos contenidos en los estudios presentados ante el Servicio Forestal Nacional, elaborados por Ingenieros Forestales o Agrónomos especializados, así como las alteraciones en la ejecución de los proyectos, cometidas con el objeto de transgredir obligaciones previstas en esta Ley, serán sancionadas con la inhabilitación de uno a cinco años del profesional responsable, previo sumario administrativo".*

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *El Art. 25 se pone a votación. Mayoría.*

APROBADO

Art. 26.

SECRETARIO GENERAL: *"Art. 26.- Corresponderá aplicar las sanciones y multas establecidas en la presente Ley al Servicio Forestal Nacional.*

Las sumas recaudadas en concepto de multas serán depositadas en la cuenta que el Ministerio de Hacienda habilite para la ejecución del programa creado por la presente Ley".

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *El Art. 26 se pone a votación. Mayoría.*

APROBADO

"CAPÍTULO V. DISPOSICIONES ESPECIALES Y FINALES".

Art. 27.

SECRETARIO GENERAL: *"Art. 27.- Para todos los efectos tributarios relacionados con la presente Ley, y sin perjuicio de las responsabilidades y obligaciones que correspondan a los particulares, el Servicio Forestal Nacional deberá efectuar en los casos que proceda las comunicaciones pertinentes al Ministerio de Hacienda".*

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *El Art. 27 se pone a votación. Mayoría.*

APROBADO

Art. 28.

SECRETARIO GENERAL: *"Art. 28.- El fiel cumplimiento del programa de forestación o de reforestación, sometido a las disposiciones de la presente Ley, será fiscalizado periódicamente por el Servicio Forestal Nacional y controlado contable y administrativamente por la Contraloría General de la República".*

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *El Art. 28 se pone a votación. Mayoría.*

APROBADO

Art. 29.

SECRETARIO GENERAL: *"Art. 29.- Facúltase al Poder Ejecutivo a reglamentar la presente Ley".*

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *El Art. 29 se pone a votación. Mayoría.*

APROBADO

Art. 30.-*De forma. Pasa a la Cámara de Diputados.*

Siguiente punto del orden del día.

SEÑOR SENADOR ARMANDO VICENTE ESPINOLA: *Moción de orden, señor Presidente.*

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *Para una moción de orden tiene la palabra el señor Senador Armando Espínola.*

SEÑOR SENADOR ARMANDO VICENTE ESPINOLA: *Es para solicitar que se levante la sesión.*

SEÑOR VICEPRESIDENTE PRIMERO: *Pongo a votación la moción del señor Senador Armando Vicente Espínola.*

Los que estén de acuerdo con levantar la sesión, se servirán levantar la mano. Mayoría.

APROBADO

Se levanta la sesión hasta mañana jueves, que es la sesión ordinaria.

SON LAS 13:30 HORAS.