

Indice general

<i>Prólogo</i>	13
<i>Introducción</i>	15
 <i>Capítulo I</i> DE LA «IRRESPONSABILIDAD DEL ESTADO» AL «ESTADO DE DERECHO»	25
 <i>Capítulo II</i> LA RELACION ENTRE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO Y EL CODIGO CIVIL	31
 <i>Capítulo III</i> LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO OBJETIVA Y DIRECTA	39
 <i>Capítulo IV</i> LA ADMISION DE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR SU ACTIVIDAD JUDICIAL	47
 <i>Capítulo V</i> CLASIFICACIONES EN TORNO A LA RESPONSABILIDAD POR LA ACTIVIDAD JUDICIAL DEL ESTADO	55

Capítulo VI**LOS PRESUPUESTOS COMUNES
DE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO**

§ 1.	El daño	68
§ 2.	Imputación material de la actividad dañosa a un órgano del Estado	72
§ 3.	La relación de causalidad	73
§ 4.	El presupuesto adicional de la responsabilidad del Estado por su actuación ilegítima: la falta de servicio	75
§ 5.	Los dos presupuestos adicionales de la responsabilidad del Estado por actividad legítima: el sacrificio especial y la ausencia del deber jurídico de soportar el daño	77

Capítulo VII**RESPONSABILIDAD DEL ESTADO
POR ACTIVIDAD JUDICIAL ILEGÍTIMA**

§ 6.	Introducción	85
§ 7.	Presupuestos especiales	88
§ 8.	Casos de error judicial y de funcionamiento anormal o irregular en la prestación del servicio de justicia	98

Capítulo VIII**RESPONSABILIDAD DEL ESTADO
POR OMISIONES JUDICIALES**

.....	105
-------	-----

Capítulo IX**RESPONSABILIDAD DEL ESTADO
POR ACTUACION IRREGULAR
DE LOS ORGANOS POLICIALES
QUE CUMPLEN FUNCIONES
MATERIALMENTE JURISDICCIONALES**

§ 9.	Introducción	115
§ 10.	Jurisprudencia de la Corte Suprema: el caso "Cura"	116
§ 11.	La actuación irregular de fuerzas policiales en la ejecución de medidas jurisdiccionales	121
§ 12.	La aplicación de la figura de la "falta de servicio"	123
§ 13.	¿Las funciones de policía como un supuesto de funcionamiento anormal o irregular en la prestación del servicio de justicia?	124
§ 14.	Una crítica sobre la jurisprudencia en examen	128
§ 15.	Conclusiones sobre este supuesto de responsabilidad	129

Capítulo X

**RESPONSABILIDAD DEL ESTADO
POR DILACIONES INDEBIDAS**

§ 16.	Introducción.....	133
§ 17.	El grado de dilación.....	137
§ 18.	Normas que reconocen el derecho a un proceso sin dilaciones indebidas.....	138
§ 19.	Factores que deben meritarse.....	139
§ 20.	Las dilaciones indebidas según el tipo de proceso.....	141
	a) Dilaciones indebidas en procesos penales a raíz de detenciones preventivas.....	142
	b) Dilaciones indebidas en procesos penales y su vinculación con la prescripción.....	145
	c) Dilaciones indebidas en otros procesos.....	149
§ 21.	Razones de estas dilaciones indebidas.....	151
§ 22.	El reestablecimiento del derecho y el nivel de funcionamiento del servicio.....	153
§ 23.	A modo de síntesis.....	155

Capítulo XI

**RESPONSABILIDAD DEL ESTADO
POR ACTIVIDAD JUDICIAL LEGITIMA**

§ 24.	La responsabilidad judicial legítima.....	161
§ 25.	El deber jurídico de soportar el daño y el sacrificio especial.....	162
§ 26.	La cuota normal del sacrificio.....	165
§ 27.	La situación jurídica subjetiva del afectado por la actuación judicial.....	168
§ 28.	La jurisprudencia de la Corte Suprema de la Nación.....	172
§ 29.	Los tres enfoques: civilista, penalista y administrativista.....	174

Capítulo XII

**EL CASO EN QUE SE DICTA UN AUTO
DE PRISION PREVENTIVA A UNA PERSONA INOCENTE.
¿UN SUPUESTO DE RESPONSABILIDAD
POR ACTIVIDAD JUDICIAL LEGITIMA?**

§ 30.	La tesis negativa.....	181
	a) Marienhoff y su postura.....	181
	b) Maiorano y sus argumentos adicionales.....	183
	c) Escola y su postura.....	184
	d) Autores que exigen su reconocimiento por ley.....	184
	e) Autores que no reconocen este supuesto de responsabilidad.....	185
	f) Otros fundamentos.....	185

1. El deber jurídico de soportar el daño.....	185
2. La necesaria verificación del requisito del “sacrificio especial”.....	186
3. Error en la defensa.....	186
4. La necesidad de obtener la revocación de la medida judicial.....	187
5. El tipo de situación jurídica subjetiva del detenido.....	188
6. Facultades estatales en juego e interés público.....	189
7. El resarcimiento para este caso no se desprende de tratados internacionales con jerarquía constitucional.....	190
8. El límite en la relación de causalidad.....	190
9. El carácter de verdad legal que ostentan las sentencias y el principio de la cosa juzgada.....	190
10. El temor en su reconocimiento.....	191
§ 31. La tesis afirmativa.....	191
a) El derecho a la libertad personal y la existencia de un sacrificio excesivo.....	192
b) Aplicación del instituto de la expropiación.....	192
c) Inexigibilidad de tener que impugnar por las vías recursivas el auto de prisión preventiva.....	193
d) Inexigibilidad en el dictado de una ley.....	194
e) Los tratados internacionales deben interpretarse de un modo de incluir este supuesto dentro de ellos.....	195
f) El deber jurídico de soportar el daño en personas inocentes.....	195
g) Crítica al argumento de que no son resarcibles los actos judiciales previos a las sentencias.....	197
h) Revisión de una eventual mala defensa técnica.....	197
i) Visión menos rígida del dogma revisor.....	198
§ 32. Nuestra postura.....	198
a) Caracterización de este supuesto de responsabilidad del Estado.....	198
1. ¿Un supuesto de responsabilidad por actividad legítima o por actividad ilegítima sobreviniente?.....	198
2. Consideración de este supuesto a la luz de otros factores de atribución: el error judicial y la equidad.....	200
b) Regla de interpretación.....	201
c) El estándar de la inocencia y el deber jurídico de soportar el daño.....	202
d) El estándar de la anormalidad y especialidad del sacrificio.....	204
e) Cuatro casos que divisamos a partir del estándar de la inocencia.....	205
f) Síntesis de la postura que sostenemos.....	209
g) Reflexiones finales.....	211

Capítulo XIII

LOS ESTANDARES

DE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO

Capítulo XIV

CONCLUSIONES

219

Apéndice

CRITERIOS JURISPRUDENCIALES

225

Indice alfabético de fallos citados

375

Bibliografía general

381