

Indice general

| | |
|---|----|
| <i>Prólogo</i> | 13 |
| <i>Introducción</i> | 15 |
| <i>Capítulo I</i> DE LA «IRRESPONSABILIDAD DEL ESTADO» AL «ESTADO DE DERECHO» | 25 |
| <i>Capítulo II</i> LA RELACION ENTRE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO Y EL CODIGO CIVIL | 31 |
| <i>Capítulo III</i> LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO OBJETIVA Y DIRECTA | 39 |
| <i>Capítulo IV</i> LA ADMISION DE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR SU ACTIVIDAD JUDICIAL | 47 |
| <i>Capítulo V</i> CLASIFICACIONES EN TORNO A LA RESPONSABILIDAD POR LA ACTIVIDAD JUDICIAL DEL ESTADO | 55 |

Capítulo VI**LOS PRESUPUESTOS COMUNES
DE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO**

| | | |
|------|---|----|
| § 1. | El daño | 68 |
| § 2. | Imputación material de la actividad dañosa a un órgano del Estado | 72 |
| § 3. | La relación de causalidad | 73 |
| § 4. | El presupuesto adicional de la responsabilidad del Estado por su actuación ilegítima: la falta de servicio | 75 |
| § 5. | Los dos presupuestos adicionales de la responsabilidad del Estado por actividad legítima: el sacrificio especial y la ausencia del deber jurídico de soportar el daño | 77 |

Capítulo VII**RESPONSABILIDAD DEL ESTADO
POR ACTIVIDAD JUDICIAL ILEGÍTIMA**

| | | |
|------|---|----|
| § 6. | Introducción | 85 |
| § 7. | Presupuestos especiales | 88 |
| § 8. | Casos de error judicial y de funcionamiento anormal o irregular en la prestación del servicio de justicia | 98 |

Capítulo VIII**RESPONSABILIDAD DEL ESTADO
POR OMISIONES JUDICIALES**

| | |
|-------|-----|
| | 105 |
|-------|-----|

Capítulo IX**RESPONSABILIDAD DEL ESTADO
POR ACTUACION IRREGULAR
DE LOS ORGANOS POLICIALES
QUE CUMPLEN FUNCIONES
MATERIALMENTE JURISDICCIONALES**

| | | |
|-------|---|-----|
| § 9. | Introducción | 115 |
| § 10. | Jurisprudencia de la Corte Suprema: el caso "Cura" | 116 |
| § 11. | La actuación irregular de fuerzas policiales en la ejecución de medidas jurisdiccionales | 121 |
| § 12. | La aplicación de la figura de la "falta de servicio" | 123 |
| § 13. | ¿Las funciones de policía como un supuesto de funcionamiento anormal o irregular en la prestación del servicio de justicia? | 124 |
| § 14. | Una crítica sobre la jurisprudencia en examen | 128 |
| § 15. | Conclusiones sobre este supuesto de responsabilidad | 129 |

Capítulo X

**RESPONSABILIDAD DEL ESTADO
POR DILACIONES INDEBIDAS**

| | | |
|-------|---|-----|
| § 16. | Introducción..... | 133 |
| § 17. | El grado de dilación..... | 137 |
| § 18. | Normas que reconocen el derecho a un proceso sin dilaciones indebidas..... | 138 |
| § 19. | Factores que deben meritarse..... | 139 |
| § 20. | Las dilaciones indebidas según el tipo de proceso..... | 141 |
| | a) Dilaciones indebidas en procesos penales a raíz de detenciones preventivas..... | 142 |
| | b) Dilaciones indebidas en procesos penales y su vinculación con la prescripción..... | 145 |
| | c) Dilaciones indebidas en otros procesos..... | 149 |
| § 21. | Razones de estas dilaciones indebidas..... | 151 |
| § 22. | El reestablecimiento del derecho y el nivel de funcionamiento del servicio..... | 153 |
| § 23. | A modo de síntesis..... | 155 |

Capítulo XI

**RESPONSABILIDAD DEL ESTADO
POR ACTIVIDAD JUDICIAL LEGITIMA**

| | | |
|-------|---|-----|
| § 24. | La responsabilidad judicial legítima..... | 161 |
| § 25. | El deber jurídico de soportar el daño y el sacrificio especial..... | 162 |
| § 26. | La cuota normal del sacrificio..... | 165 |
| § 27. | La situación jurídica subjetiva del afectado por la actuación judicial..... | 168 |
| § 28. | La jurisprudencia de la Corte Suprema de la Nación..... | 172 |
| § 29. | Los tres enfoques: civilista, penalista y administrativista..... | 174 |

Capítulo XII

**EL CASO EN QUE SE DICTA UN AUTO
DE PRISION PREVENTIVA A UNA PERSONA INOCENTE.
¿UN SUPUESTO DE RESPONSABILIDAD
POR ACTIVIDAD JUDICIAL LEGITIMA?**

| | | |
|-------|---|-----|
| § 30. | La tesis negativa..... | 181 |
| | a) Marienhoff y su postura..... | 181 |
| | b) Maiorano y sus argumentos adicionales..... | 183 |
| | c) Escola y su postura..... | 184 |
| | d) Autores que exigen su reconocimiento por ley..... | 184 |
| | e) Autores que no reconocen este supuesto de responsabilidad..... | 185 |
| | f) Otros fundamentos..... | 185 |

| | | |
|-------|---|-----|
| 1. | El deber jurídico de soportar el daño..... | 185 |
| 2. | La necesaria verificación del requisito del “sacrificio especial”..... | 186 |
| 3. | Error en la defensa..... | 186 |
| 4. | La necesidad de obtener la revocación de la medida judicial..... | 187 |
| 5. | El tipo de situación jurídica subjetiva del detenido..... | 188 |
| 6. | Facultades estatales en juego e interés público..... | 189 |
| 7. | El resarcimiento para este caso no se desprende de tratados internacionales con jerarquía constitucional..... | 190 |
| 8. | El límite en la relación de causalidad..... | 190 |
| 9. | El carácter de verdad legal que ostentan las sentencias y el principio de la cosa juzgada..... | 190 |
| 10. | El temor en su reconocimiento..... | 191 |
| § 31. | La tesis afirmativa..... | 191 |
| a) | El derecho a la libertad personal y la existencia de un sacrificio excesivo..... | 192 |
| b) | Aplicación del instituto de la expropiación..... | 192 |
| c) | Inexigibilidad de tener que impugnar por las vías recursivas el auto de prisión preventiva..... | 193 |
| d) | Inexigibilidad en el dictado de una ley..... | 194 |
| e) | Los tratados internacionales deben interpretarse de un modo de incluir este supuesto dentro de ellos..... | 195 |
| f) | El deber jurídico de soportar el daño en personas inocentes..... | 195 |
| g) | Crítica al argumento de que no son resarcibles los actos judiciales previos a las sentencias..... | 197 |
| h) | Revisión de una eventual mala defensa técnica..... | 197 |
| i) | Visión menos rígida del dogma revisor..... | 198 |
| § 32. | Nuestra postura..... | 198 |
| a) | Caracterización de este supuesto de responsabilidad del Estado..... | 198 |
| 1. | ¿Un supuesto de responsabilidad por actividad legítima o por actividad ilegítima sobreviniente?..... | 198 |
| 2. | Consideración de este supuesto a la luz de otros factores de atribución: el error judicial y la equidad..... | 200 |
| b) | Regla de interpretación..... | 201 |
| c) | El estándar de la inocencia y el deber jurídico de soportar el daño..... | 202 |
| d) | El estándar de la anormalidad y especialidad del sacrificio..... | 204 |
| e) | Cuatro casos que divisamos a partir del estándar de la inocencia..... | 205 |
| f) | Síntesis de la postura que sostenemos..... | 209 |
| g) | Reflexiones finales..... | 211 |

Capítulo XIII

LOS ESTANDARES

DE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO

Capítulo XIV

CONCLUSIONES

219

Apéndice

CRITERIOS JURISPRUDENCIALES

225

Indice alfabético de fallos citados

375

Bibliografía general

381